



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA Elena Bandini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

VERBALE

Telematico:

Alle ore 18 del giorno 7 maggio 2024 i seguenti Professori:

- Prof. Antonio Di Crescenzo - Professore presso l'Università di Salerno
- Prof. Andrea Pascucci - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Laura Lea Sacerdote - Professoressa presso l'Università di Torino

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 647 del 02/05/2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Laura Lea Sacerdote e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Pascucci.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di **70/100**.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Elena Bandini, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **89/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto **esito positivo**.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 19,30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e dagli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Andrea Pascucci (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Antonio Di Crescenzo (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof.ssa Laura Lea Sacerdote (firmato digitalmente)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 10 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 20 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 25 Moduli di cui è stato responsabile negli ultimi 3 anni: fino a punti 5
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	Relatore di tesi di laurea: da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni: punti 2 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni: punti 5 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni: punti 7 Relatore di tesi di dottorato: fino a 5 punti Altre attività (seminari, esercitazioni e tutoraggio): fino a punti 5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max 10 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il settore concorsuale	Max 5 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale.	Max 5 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Max 10 punti

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Monografie (per ogni singola opera)	Max 5 punti
Articoli (per ogni singola opera)	Max 2 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = Max **55** punti

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5): Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Elena Bandini

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>La candidata è stata titolare di 4 insegnamenti e 2 moduli negli ultimi tre anni</i>	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>La candidata è stata relatrice/correlatrice di 4 tesi di laurea, supervisor di un tirocinio, ha tenuto una lezione al dottorato in Matematica</i>	8
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	33

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi <i>La candidata ha partecipato a 10 progetti di ricerca nazionale ed è stata coordinatrice di un progetto di ricerca nazionale.</i>	8
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Relatore a congressi nazionali e internazionali <i>la candidata ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale pienamente coerenti col settore concorsuale.</i>	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>la produzione scientifica è ottima, ampia, diversificata e pienamente coerente col settore concorsuale.</i>	10
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	23

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione	Citazioni (fonte Scopus)	Punti
--------------	--	--	------------	--	--------------------------	-------

		e rilevanza		editoriale		
Existence and uniqueness for BSDEs driven by a general random measure, possibly non quasi-left-continuous	Unico autore	Buona	100%	Buona	16	1
Optimal control of semi-Markov processes with a backward stochastic differential equations approach	Paritario	Buona	100%	Buona	10	1
Constrained BSDEs representation of the value function in optimal control of pure jump Markov processes	Paritario	Elevata	100%	Elevata	14	2
Weak Dirichlet processes with jumps	Paritario	Elevata	100%	Elevata	9	2
Special weak Dirichlet processes and BSDEs driven by a random measure	Paritario	Elevata	100%	Elevata	7	2
Optimal control of Piecewise Deterministic Markov Processes: A BSDE representation of the value function	Unico autore	Molto buona	100%	Molto buona	15	2
Backward SDEs for optimal control of partially observed path-dependent stochastic systems: A control randomization approach	Paritario	Elevata	100%	Elevata	20	2
Randomized filtering and Bellman equation in Wasserstein space for partial observation control problem	Paritario	Elevata	100%	Elevata	17	2
BSDE representation and randomized dynamic programming principle for	Paritario	Buona	100%	Buona	1	1

stochastic control problems of infinite-dimensional jump-diffusions						
Constrained BSDEs driven by a non-quasi-left-continuous random measure and optimal control of PDMPs on bounded domains	Unico autore	Elevata	100%	Elevata	5	2
A nonlinear Bismut–Elworthy formula for HJB equations with quadratic Hamiltonian in Banach spaces	Paritario	Molto buona	100%	Molto buona	5	2
The identification problem for BSDEs driven by possibly non quasi-left-continuous random measures	Paritario	Buona	100%	Buona	0	1
Optimal control of infinite-dimensional Piecewise Deterministic Markov Processes: A BSDE approach. Application to the control of an excitable cell membrane	Paritario	Molto buona	100%	Molto buona	1	2
Optimal dividend payout under stochastic discounting	Paritario	Elevata	100%	Elevata	3	2
Stochastic filtering of a pure jump process with predictable jumps and path-dependent local characteristics	Paritario	Elevata	100%	Elevata	3	2
Weak Dirichlet processes and generalized martingale problems	Paritario	Elevata	100%	Elevata	0	2
Progressive enlargement of filtrations and control problems for step processes	Paritario	Elevata	100%	Elevata	non ancora presente su Scopus	2
<i>Totale punti</i>					<i>pubblicazioni</i>	30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **53**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<i>Membro della Commissione didattica del Dipartimento di Matematica</i>	2
<i>Membro della Commissione giudicatrice per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca in Matematica</i>	1

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Elena Bandini: Punti 89

Guida per la compilazione della scheda

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi dettagliati dalla Commissione stessa, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e, ove applicabile, delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.